

УДК 159.9

П. А. Носова

*Новосибирский государственный университет
ул. Пирогова, 1, Новосибирск, 630090, Россия*

nosova.polina@yandex.ru

АПРОБАЦИЯ РУССКОЯЗЫЧНОЙ ВЕРСИИ ОПРОСНИКА ВОСПРИИМЧИВОСТИ К КРАСОТЕ

Представлены результаты апробации русскоязычной версии опросника восприимчивости к красоте «Engagement with beauty scale» (R. Diessner, R. D. Solom, N. K. Frost, L. Parsons, J. Davidson). Восприимчивость к красоте определяется как степень вовлеченности во взаимодействие с красотой природы, искусства и нравственной красотой человека. Основная философская идея, на которую опирались американские исследователи при создании методики, это единство трех составляющих бытия – истины, красоты и добра. Проверка внутренней структуры опросника «Восприимчивость к красоте» при помощи конфирматорного факторного анализа показала, что он обладает трехфакторной структурой, соответствующей исходной авторской модели. Проведенный психометрический анализ свидетельствует, что данный опросник имеет хорошую внутреннюю согласованность, ретестовую надежность, конвергентную, дискриминантную и критериальную валидность. Были получены дополнительные интересные результаты по взаимосвязи личностных факторов с восприимчивостью к красоте в целом, а также с красотой природы, искусства и нравственной красотой человека в частности. Полученные результаты позволяют считать русскоязычную версию «Engagement with beauty scale» надежным и валидным инструментом оценки восприимчивости к красоте.

Ключевые слова: восприимчивость к красоте, красота искусства, красота природы, нравственная красота.

В современной психологии недостаточно изучена область, связанная с восприятием человеком красоты окружающего мира. Одной из причин такого положения вещей является отсутствие инструмен-

Носова П. А. Апробация русскоязычной версии опросника восприимчивости к красоте // Reflexio. 2018. Т. 11, № 1. С. 68–82.

тария, позволяющего проводить исследования в данном направлении. В 2012 г. американские психологи (Rhett Diessner, Rebecca D. Solom, Nellie K. Frost, Lucas Parsons, John Davidson) опубликовали статью, в которой предложили опросник «Engagement with beauty scale», измеряющий восприимчивость к красоте природы, искусства и нравственной красоте человека, а также изложили результаты его апробации [Diessner et al., 2012]. Главной философской идеей, на которую опирались американские исследователи при создании методики и которая присутствует в западной философии еще со времен Сократа, явилось единство трех составляющих бытия – истины, красоты и добра. Значения, придаваемые этим понятиям, были значительно субъективированы с течением времени, однако они до сих пор продолжают оказывать мощное влияние на людей. Опираясь на западные философские и религиозные взгляды, авторы выделили три категории – «природная красота», «художественная красота» и «нравственная красота».

Интересным представляется раскрытие в статье американских психологов понятия «нравственная красота» на основании исследований, проведенных Джонатаном Хайдтом, и описание истории красоты Умберто Эко.

Д. Хайдт пишет о том, что если мы можем наблюдать за прекрасными в своей добродетели людьми, у нас возникает особое возвышенное чувство и мы сами начинаем испытывать желание стать лучше и в дальнейшем следовать этому высокоморальному примеру [Haidt, 2002]. У. Эко отмечает: «Даже когда мы называем хорошим добродетельный поступок, это значит, что мы сами не прочь его совершить или в будущем постараемся совершить что-нибудь столь же похвальное, вдохновляясь примером того, что представляется нам добром» [2005. С. 5]. Здесь возникает вопрос психологического различия между восприятием нравственной доброты и нравственной красоты. Отличие заключается в эмоциональном отклике и мотивации. Можно на когнитивном уровне отметить некий поступок как проявление нравственной добродетели, но при этом эмоционально оставаться равнодушным и не испытывать желания следовать этому примеру. Если же данный поступок можно рассмотреть со стороны нравственной красоты, то наблюдатель ощутит эмоциональный подъем, желание стать лучше и в дальнейшем самому совершать хорошие поступки. Получается, что объективно нравственная добродетель и нравственная красота могут относиться к одному и тому же человеческому акту или добродетели, но субъективно они различаются. Когда говорят о нравственной красоте, то подразумевают, что был эмоциональный

отклик и человек почувствовал, что он захотел стать выше в нравственном плане [Diessner et al., 2012].

На основе анализа подхода, представленного в работе Р. Диснер и др., нами было сформулировано рабочее определение восприимчивости к красоте. *Восприимчивость к красоте* – это степень вовлеченности во взаимодействие с красотой природы, искусства и нравственной красотой человека.

В настоящей статье представлены результаты апробации русскоязычной версии опросника «Engagement with beauty scale», включающие проверку его факторной структуры, оценку внутренней согласованности, ретестовой надежности, конвергентной, дискриминантной и критериальной валидности ¹.

Методика

Выборка. В исследовании приняли участие 405 чел. в возрасте от 17 до 65 лет ($M = 26,44$), 124 мужчины и 281 женщина. Из них 40 чел. (13 мужчин, 27 женщин) прошли процедуру ретеста через 4 недели после основного тестирования.

Подвыборки по использованным методикам: опросник восприимчивости к красоте – 405 человек, пятифакторный личностный опросник NEO PI-R Коста и Маккрея – 48 чел., шкала социальной желательности Марлоу – Кроуна – 48 чел.

Инструменты

1. *Опросник восприимчивость к красоте (EBS)* (R. Diessner, R. D. Solom, N. K. Frost, L. Parsons, J. Davidson) направлен на измерение степени вовлеченности во взаимодействие с красотой природы, искусства и нравственной красотой человека и состоит из 14 пунктов [Diessner et al., 2012]. Субшкалы «Красота природы» и «Красота искусства» содержат по четыре пункта, а субшкала «Нравственная красота» содержит шесть пунктов. Участнику исследования предлагается оценить каждое утверждение по степени похожести на него по семибалльной шкале от «совсем не похоже на меня» (1) до «в точности похоже на меня» (7). В целях контроля качества перевода нами был осуществлен двойной (прямой и обратный) перевод опросника с английского языка на русский язык и обратно.

Примеры утверждений на русском языке по каждой шкале:

¹ Выражаем благодарность Марине Максимовне Василевской за помощь в сборе данных для исследования.

- субшкала «Красота природы»:

3. Когда я вижу красоту в природе, во мне рождаются эмоциональные переживания, она «трогает меня», я испытываю благоговение, удивление, волнение, восхищение или возвышение.

- субшкала «Красота искусства»:

8. Когда я вижу красоту в произведении искусства, я переживаю нечто вроде духовного опыта, возможно, чувство целостности, единения со вселенной или любви ко всему миру.

- субшкала «Нравственная красота»:

13. Когда я вижу нравственно красивый поступок, я хочу стать лучше.

II. *Пятифакторный личностный опросник NEO PI-R Коста и Маккрея*, адаптированный В. Е. Орелом и И. Г. Сениным [2004; Costa, McCrae, 1992], был использован для проверки конвергентной валидности. Методика содержит пять шкал: нейротизм, экстраверсия, открытость к опыту, сотрудничество и добросовестность, каждая из которых имеет по шесть субшкал. Испытуемому предлагается оценить 220 утверждений: от полностью не согласен – АН (1) до полностью согласен – АС (5).

III. *Методика Марлоу – Кроуна для исследования мотивации одобрения* была использована для проверки дискриминативной валидности. Эта сокращенная версия оригинальной шкалы социальной желательности Марлоу – Кроуна в адаптации Ю. Л. Ханина [1976]. Шкала содержит 20 пунктов, с каждым из которых испытуемый должен согласиться или нет.

Результаты

Факторная структура методики «Восприимчивость к красоте». Структура методики «Восприимчивость к красоте» проверялась методом конфирматорного факторного анализа в статистическом пакете *EQS 6.2 for Windows* (выборка 361 чел.). В соответствии с исходными теоретическими положениями проверялась модель, в которой каждый пункт имел нагрузку на соответствующий ему фактор первого порядка (по 4 пункта на 1-й (Natural Beauty) и 2-й (Artistic Beauty) фактор и 6 пунктов на 3-й фактор (Moral Beauty)). При этом мы так же, как в исходной модели, отметили связь между пунктами 1, 5 и 9 (восприятие красоты), 2, 6 и 10 (физиологическая реакция), 3, 7 и 11 (эмоциональный отклик), 4, 8 и 12 (духовный опыт) и между пунктами 13 и 14 (изменение к лучшему) [Diessner et al., 2012].

Поскольку анализ показал, что распределение переменных отклоняется от многомерной нормальности, конфирматорный факторный анализ проводился с поправкой Саторры – Бентлера [Satorra, Bentler, 1994]. Результаты проверки модели представлены в табл. 1.

Таблица 1

Показатели модели по итогам CFA

| $(S-B) \chi^2, p$ | RMSEA (90 % CI) | CFI | IFI | MFI |
|------------------------|------------------------|-------|-------|-------|
| 136,85, $p < 0,001$ | 0,060 (0,046 0,073) | 0,955 | 0,956 | 0,899 |

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют в пользу рассмотрения опросника «Восприимчивость к красоте» как обладающего трехфакторной структурой, соответствующей исходной авторской модели. Факторная структура методики «Восприимчивость к красоте» (американская выборка) [Diessner et al., 2012] представлена на рис. 1. Факторная структура методики «Восприимчивость к красоте» (российская выборка) представлена на рис. 2.

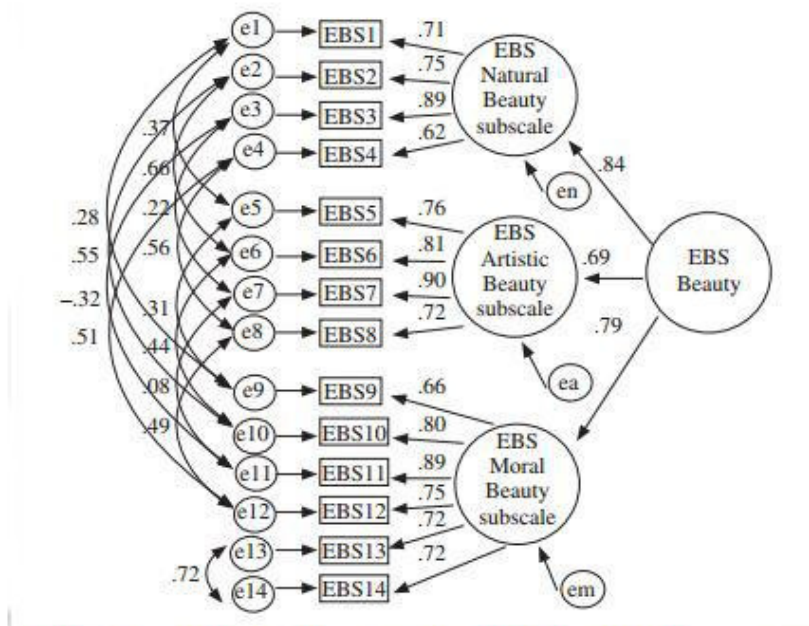


Рис. 1. Факторная структура методики «Восприимчивость к красоте» (американская выборка)

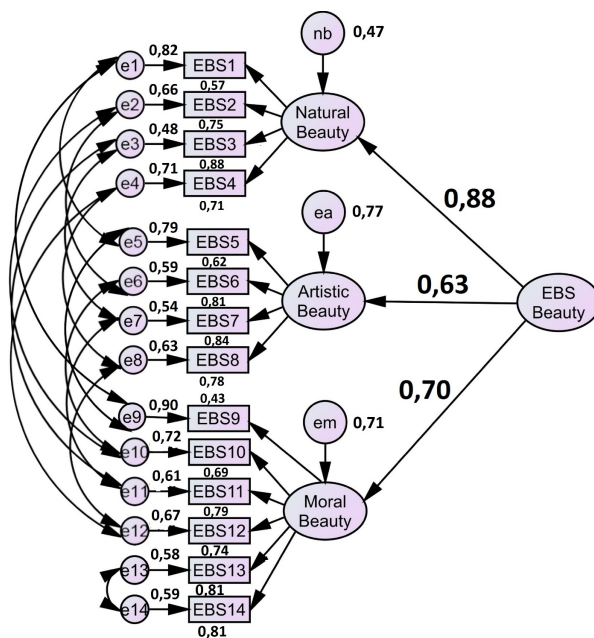


Рис. 2. Факторная структура методики «Восприимчивость к красоте» (русская выборка)

Ретестовая надежность шкал методики «Восприимчивость к красоте». Для установления ретестовой надежности была использована программа SPSS, расчет производился с помощью коэффициента корреляции Пирсона на выборке из 40 чел. Результаты подсчета (в сравнении с результатами американских коллег) приведены в табл. 2.

Таблица 2

Корреляции между шкалами EBS (тест и ретест)

| Американская выборка | Российская выборка |
|----------------------------|----------------------------|
| EBS: 0,85 | EBS: 0,86 |
| Красота природы: 0,84 | Красота природы: 0,85 |
| Красота искусства: 0,77 | Красота искусства: 0,79 |
| Нравственная красота: 0,61 | Нравственная красота: 0,87 |

Таким образом, можно говорить о хорошей ретестовой надежности как шкалы EBS в целом, так и отдельных ее субшкал.

Внутренняя согласованность методики «Восприимчивость к красоте». Для проверки внутренней согласованности была использована программа SPSS, расчет производился с помощью коэффициента α -Кронбаха на выборке из 361 чел. Результаты подсчета (в сравнении с результатами американских коллег) приведены в табл. 3.

Таблица 3

Коэффициент α -Кронбаха

| Шкала | Американская выборка | Российская выборка |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| EBS | 0,90 | 0,89 |
| Красота природы | 0,80 | 0,81 |
| Красота искусства | 0,87 | 0,84 |
| Нравственная красота | 0,85 | 0,86 |

Таким образом, можно говорить о хорошей внутренней согласованности методики «Восприимчивость к красоте».

Дискриминантная валидность методики «Восприимчивость к красоте». Для установления дискриминантной валидности была использована программа STATISTICA. Вначале была проверена нормальность распределения данных трех субшкал и шкалы в целом EBS и шкалы социальной желательности при помощи критерия Колмогорова – Смирнова. Далее с помощью коэффициента корреляции Пирсона на выборке из 48 чел. проверили отсутствие значимых связей между данными методики «Восприимчивость к красоте» и методики «Шкала социальной желательности Марлоу – Кроуна». Результаты подсчета представлены в табл. 4.

Таким образом, результаты свидетельствуют о том, что связь между данными методики «Восприимчивость к красоте» и методики «Шкала социальной желательности Марлоу – Кроуна» отсутствует, что говорит в пользу дискриминантной валидности методики «Восприимчивость к красоте».

Таблица 4

Корреляции между шкалами EBS и социальной желательности
($N = 48, p < ,01$)

| Шкала | Красота природы | Красота искусства | Нравственная красота | EBS |
|--------------------------|-----------------|-------------------|----------------------|------|
| Социальная желательность | 0,32 | 0,07 | 0,25 | 0,28 |

Критериальная валидность методики «Восприимчивость к красоте». Для проверки критериальной валидности была использована программа STATISTICA, расчет производился с помощью критерия Манна – Уитни (выборка 44 чел., 2 группы). Испытуемые в 1-й группе (22 чел.) имеют художественное образование (закончили художественную школу и в настоящий момент обучаются в архитектурно-художественной академии), испытуемые во 2-й группе (22 чел.) художественного образования не имеют. Результаты анализа приведены в табл. 5.

Таблица 5

Результаты расчета критерия Манна – Уитни

| Шкала | Rank sum art | Rank sum layman | U | Z | p-level | Valid № 1 | Valid № 2 |
|----------------------|--------------|-----------------|-------|--------|---------|-----------|-----------|
| Красота природы | 477,0 | 513,0 | 224,0 | -0,423 | 0,672 | 22 | 22 |
| Красота искусства | 610,0 | 380,0 | 127,0 | 2,699 | 0,007 | 22 | 22 |
| Нравственная красота | 528,0 | 462,0 | 209,0 | 0,775 | 0,438 | 22 | 22 |
| EBS | 546,5 | 443,5 | 190,5 | 1,209 | 0,226 | 22 | 22 |

Примечание. Art – испытуемые, имеющие художественное образование; layman – испытуемые, не имеющие художественного образования.

Таким образом, результаты свидетельствуют о том, что группа художников более восприимчива к красоте искусства, что говорит в пользу критериальной валидности методики «Восприимчивость к красоте».

Конвергентная валидность методики «Восприимчивость к красоте». Анализ конвергентной валидности проводился при сопоставлении данных, полученных по методике «Восприимчивость к красоте» и шкале «Открытость к опыту» («Пятифакторный личностный опросник NEO PI-R Коста и Маккрея»). Вначале была проверена нормальность распределения данных трех субшкал и шкалы в целом методики «Восприимчивость к красоте», а также всех основных шкал и субшкал методики «Пятифакторный личностный опросник NEO PI-R Коста и Маккрея» при помощи критерия Колмогорова – Смирнова. Далее с помощью коэффициента корреляции Пирсона на выборке из 48 чел. проверили наличие значимых связей. Результаты проверки представлены в табл. 6.

Таблица 6

Корреляции между шкалами
«Открытость к опыту» и «Восприимчивость к красоте»
($N = 48$, $*p < ,05$, $**p < ,01$)

| NEO PI-R | Красота природы | Красота искусства | Нравственная красота | EBS |
|------------------------|-----------------|-------------------|----------------------|--------|
| О – Открытость к опыту | 0,32* | 0,44** | 0,21 | 0,38** |
| О1 – Фантазия | 0,09 | 0,30* | 0,09 | 0,19 |
| О2 – Эстетика | 0,34* | 0,52** | 0,24 | 0,43** |
| О3 – Чувства | 0,30* | 0,44** | 0,42** | 0,49** |
| О4 – Действия | 0,21 | 0,08 | 0,12 | 0,17 |
| О5 – Идеи | 0,17 | 0,18 | -0,13 | 0,06 |
| О6 – Ценности | -0,03 | -0,08 | -0,09 | -0,09 |

Для людей с высокими значениями по фактору «Открытость к опыту» характерен сильный интерес к опыту как таковому. «Они стремятся к новизне и разнообразию и отдают заметное предпочтение сложности. Они отличаются повышенным вниманием к своим собственным чувствам и способностью распознавать эмоции других людей. Они очень восприимчивы к красоте в искусстве и в природе. Их влечение к новым идеям и альтернативным системам ценностей делает их особенно терпимыми к людям и позволяет принимать нетрадиционные взгляды и установки. Окружающие считают подобных людей впечатлительными, имеющими богатое воображение, смелыми, независимыми и творческими» [Первин, Джон, 2001. С. 306]. Конструкт «Восприимчивость к красоте» нами определяется как степень вовлеченности во взаимодействие с красотой природы, искусства и нравственной красотой человека. Соответственно, на основании анализа содержания конструктов «Открытость к опыту» и «Восприимчивость к красоте» можно говорить о предсказуемости полученных значимых связей между фактором «Открытость к опыту» и субшкалами «Красота природы» и «Красота искусства»; субшкалой «Фантазия» и субшкалой «Красота искусства»; субшкалой «Эстетика» и субшкалами «Красота природы» и «Красота искусства»; субшкалой «Чувства» и всеми субшкалами EBS.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о том, что существует связь между данными субшкалами и шкалой в целом методики «Восприимчивость к красоте» и субшкалами и шкалой в целом «Открытость к опыту» методики «Пятифакторный личностный опросник NEO PI-R Коста и Маккрея», что говорит в пользу конвергентной валидности методики «Восприимчивость к красоте».

Связи с другими личностными факторами. При проверке конвергентной валидности были получены дополнительные интересные результаты по взаимосвязи личностных факторов с восприимчивостью к красоте. Например, обращает на себя внимание, что испытуемые с более высокими баллами по субшкале E6 (оценивает тенденцию испытывать такие эмоции, как радость, счастье, любовь и волнение, люди часто и легко смеются, они бодры и оптимистичны) имеют более высокий уровень восприимчивости к красоте природы и нравственной красоте человека. При этом более тревожные люди (субшкала № 1) лучше воспринимают красоту искусства. Также интересной представляется единственная статистически значимая отрицательная связь между субшкалой № 2 (оценивает тенденцию испытывать гнев и связанные с ним состояния, такие как фрустрация и озлобленность)

и восприимчивостью к нравственной красоте человека. При этом, например, более сердечные люди (субшкала E1) имеют высокий уровень восприимчивости и к красоте природы, и красоте искусства, и нравственной красоте человека.

Матрица корреляционных связей между шкалами NEO PI-R и EBS представлена в табл. 7.

Таблица 7

Корреляции между шкалами NEO PI-R и EBS
($N = 48$, * $p < ,05$, ** $p < ,01$)

| NEO PI-R | Красота природы | Красота искусства | Нравственная красота | EBS |
|---------------------------|-----------------|-------------------|----------------------|--------|
| N – НЕЙРОТИЗМ | 0,07 | 0,37** | 0,13 | 0,22 |
| E – ЭКСТРАВЕРСИЯ | 0,43** | 0,11 | 0,37* | 0,39** |
| A – СОТРУДНИЧЕСТВО | 0,30* | 0,29* | 0,55** | 0,50** |
| N1 – Тревожность | 0,14 | 0,42** | 0,26 | 0,33* |
| N2 – Злобная враждебность | -0,25 | 0,14 | -0,37* | -0,24 |
| N3 – Депрессия | 0,01 | 0,29* | 0,07 | 0,14 |
| N4 – Рефлексия | 0,14 | 0,29* | 0,30* | 0,31* |
| N6 – Ранимость | 0,14 | 0,39** | 0,12 | 0,25 |
| E1 – Сердечность | 0,35* | 0,31* | 0,49** | 0,50** |
| E2 – Общительность | 0,30* | -0,00 | 0,30* | 0,27 |
| E6 – Позитивные эмоции | 0,59** | 0,14 | 0,57** | 0,57** |
| A1 – Доверие | 0,39** | 0,28 | 0,44** | 0,47** |
| A3 – Альтруизм | 0,22 | 0,31* | 0,54** | 0,48** |
| A4 – Уступчивость | 0,24 | 0,00 | 0,47** | 0,34* |
| A5 – Скромность | 0,11 | 0,33* | 0,26 | 0,29* |
| A6 – Чуткость | 0,21 | 0,15 | 0,52** | 0,40** |
| C3 – Послушность долгу | 0,38** | 0,02 | 0,37* | 0,34* |

Обсуждение результатов

В данном исследовании нами была апробирована русскоязычная версия опросника «Engagement with beauty scale», направленного на измерение восприимчивости к красоте в целом и восприимчивости к красоте природы, искусства и нравственной красоте человека в частности.

Проверка внутренней структуры опросника «Восприимчивость к красоте» при помощи конфирматорного факторного анализа показала, что он обладает трехфакторной структурой, соответствующей исходным положениям и теоретическим представлениям авторов опросника.

Проведенный психометрический анализ свидетельствует о том, что апробируемый опросник «Восприимчивость к красоте» обладает хорошей внутренней согласованностью, ретестовой надежностью, конвергентной, дискриминантной и критериальной валидностью.

Из всех дополнительных результатов, полученных при проверке конвергентной валидности, нам показались наиболее интересными значимые связи подшкалы «Сердечность» со всеми подшкалами опросника «Восприимчивость к красоте» («Красота природы», «Красота искусства», «Нравственная красота»), а также, соответственно, со шкалой EBS в целом. Это может частично подтверждать идею о неразрывном единстве трех составляющих бытия: истины, красоты и добра.

Параллельно с нами проблемой апробации методики EBS занимался Павел Александрович Сабадош, который в первом номере журнала «Психология. Журнал Высшей школы экономики» за 2017 г. опубликовал статью на английском языке «Русская версия Шкалы сопричастности красоте EBS (the Engagement With Beauty Scale): многочертная-многометодная модель» [Sabadosh, 2017]. Различие между данными исследованиями состоит в следующем. Во-первых, в них апробируются разные версии EBS. В статье используется модифицированная версия, в которой добавлена 4-я субшкала, связанная с красотой идей (автор статьи пытался добавить и 5-ю субшкалу (красота техники), но она не обнаружила консистентности с остальной методикой). Во-вторых, в этих исследованиях используются различные выборки. Автор статьи проводит исследование на подростках (191 чел.), а в нашу выборку вошли люди от 17 до 65 лет (405 чел.). В-третьих, мы не ограничиваемся проверкой внутренней структуры при помощи конфирматорного факторного анализа и оценкой внутренней согласо-

ванности, но также приводим данные, свидетельствующие о ретестовой надежности, дискриминантной, конвергентной и критериальной валидности EBS.

Выводы

1. При проверке модели русскоязычной версии опросника «Восприимчивость к красоте» методом конфирматорного факторного анализа были получены результаты, которые свидетельствуют в пользу рассмотрения опросника как обладающего трехфакторной структурой, что соответствует исходной авторской модели опросника.

2. Русскоязычная версия опросника «Восприимчивость к красоте» обладает хорошей ретестовой надежностью, внутренней согласованностью, дискриминантной, критериальной и конвергентной валидностью.

3. Получены дополнительные интересные результаты по взаимосвязи личностных факторов, измеряемых методикой «Пятифакторный личностный опросник NEO PI-R Коста и Маккрея», со шкалой в целом и субшкалами опросника «Восприимчивость к красоте».

Список литературы

Орел В. Е., Сенин И. Г. Личностный опросник NEO PI-R / Руководство по применению. Ярославль: НПЦ «Психодиагностика», 2004.

Первин Л. А., Джонс О. П. Психология личности. Теория и исследования / Пер. с англ. М. С. Жамкочьян; под ред. В. С. Магуна. М.: Аспект Пресс, 2001. 607 с.

Ханин Ю. Л. Шкала Марлоу – Кроуна для исследования мотивации одобрения. Методическое письмо. Л.: НИИ физической культуры, 1976.

Эко У. История Красоты. М.: Изд-во СЛОВО / SLOVO, 2005.

Costa P. T., Jr., McCrae R. R. NEO PI-R professional manual. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources, 1992.

Diessner R., Solom R. D., Frost N. K., Parsons L., Davidson J. Engagement With Beauty: Appreciating Natural, Artistic, and Moral Beauty // The Journal of Psychology: Interdisciplinary and Applied, 2012. P. 303–329.

Haidt J. The moral emotions // Handbook of affective sciences / Eds. R. J. Davidson, K. Scherer, & H. H. Goldsmith. Oxford, England: Oxford Univ. Press. 2002. P. 852–870.

Sabadosh P. A. Russian version of the engagement with beauty scale: the multitrait-multimethod model // *Psychology. Journal of the Higher School of Economics*. 2017. Vol. 14. No. 1. P. 7–21.

Satorra A., Bentler P. M. Corrections to test statistics and standard errors in covariance structure analysis // *Latent variables analysis: Applications for developmental research* / Eds. A. von Eye, C. Clogg. Thousand Oaks, CA: Sage, 1994. P. 399–419.

Материал поступил в редколлегию 14.03.2018

P. A. Nosova

*Novosibirsk State University
1 Pirogov Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation*

nosova.polina@yandex.ru

APPROBATION OF THE RUSSIAN-LANGUAGE VERSION OF THE ENGAGEMENT WITH BEAUTY SCALE

The results of approbation of the Russian-language version of questionnaire «Engagement with beauty scale» (Diessner R., Solom R. D., Frost N. K., Parsons L., Davidson J.) are presented. Engagement with beauty is defined as the degree of involvement in interaction with the beauty of nature, art and the moral beauty of a person. The basic philosophical idea on which American researchers relied on the creation of a technique is the unity of the three components of being - truth, beauty and good. Checking the internal structure of the questionnaire “Susceptibility to Beauty” by means of confirmatory factor analysis showed that it has a three-factor structure corresponding to the original author's model. The conducted psychometric analysis testifies that this questionnaire has good internal consistency, retest reliability, convergent, discriminant and criterial validity. Additional interesting results were obtained on the relationship between personal factors and sensitivity to beauty in general, and, in particular, to the beauty of nature, art and the moral beauty of a person. The results make it possible to consider the Russian-language version of the «Engagement with beauty scale» as a reliable and valid instrument for assessment of engagement with beauty.

Keywords: engagement with beauty, beauty of art, beauty of nature, moral beauty.

References

Orel V. E., Senin I. G. *Lichnostnyiy oprosnik NEO PI-R [The Personal Questionnaire NEO PI-R]*. Rukovodstvo po primeneniyu. NPTs «Psihodiagnostika», 2004. (In Russ.)

Hanin Yu. L. Shkala Marlou-Krauna dlya issledovaniya motivatsii odobreniya (The Marlow-Crown scale for the study of motivation for approval). Metodicheskoe pismo. Leningrad, NII fizicheskoy kulturyi, 1976. (In Russ.)

Eko U. *Istoriya Krasoty [History of Beauty]*. Moscow, Izdatelstvo SLOVO/SLOVO, 2005. (In Russ.)

Pervin L. A., Dzhon O. P. *Psihologiya lichnosti. Teoriya i issledovaniya [Psychology of Personality. Theory and Research]*. M. S. Zhamkochyan (transl.). V. S. Maguna (ed.). Moscow, Aspekt Press Publ., 2001. 607 p. (In Russ.)

Costa P. T., Jr., McCrae R. R. NEO PI-R professional manual. Odessa, FL, Psychological Assessment Resources, 1992. (In Russ.)

Diessner R., Solom R. D., Frost N. K., Parsons L., Davidson J. Engagement With Beauty: Appreciating Natural, Artistic, and Moral Beauty. *The Journal of Psychology: Interdisciplinary and Applied*, 2012, p. 303–329.

Haidt J. The moral emotions. In R. J. Davidson, K. Scherer, & H. H. Goldsmith (eds.), *Handbook of affective sciences*. Oxford, England, Oxford University Press, 2002, p. 852–870.

Sabadosh P. A. Russian version of the engagement with beauty scale: the multitrait-multimethod model. *Psychology. Journal of the Higher School of Economics*, 2017, vol. 14, no. 1, p. 7–21.

Satorra A., Bentler P. M. Corrections to test statistics and standard errors in covariance structure analysis. *Latent variables analysis: Applications for developmental research*. A. von Eye, C. Clogg (eds.). Thousand Oaks, CA, Sage, 1994, p. 399–419.