УДК 159.9.01

Я. К. Смирнова

Алтайский государственный университет
пр. Ленина, 61, Барнаул, 656049, Россия

yana.smirnova@mail.ru

ОПЕРАТИВНЫЙ ОБРАЗ ИГРОВОЙ СИТУАЦИИ В ОРИЕНТИРОВОЧНОЙ ОСНОВЕ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХОККЕИСТОВ

Статья раскрывает роль оперативного образа в регуляции совместной деятельности. Дополняются знания об ориентировочном образе действия как системе условий, на которые человек ориентируется при выполнении действ индивидуально данными об ориентировочной части совместной деятельности. Удалось задействовать уникальные экспериментальные динамически разворачивающиеся условия спортивной деятельности и проследить, как через оперативный образ снимаются противоречия между исполнительным актом и объектом совместной деятельности, между заданным состоянием условий и исполнительным актом. Задействовано единство качественных и количественных методов исследования, выделены индикаторы проявления ориентировочной части совместных действий в ситуации межгруппового взаимодействия спортивных команд. Показано, что эффективность совместной деятельности зависит от типа содержания оперативного образа, который трансформируется от степени общности входящих в него информации (ориентиров), от полноты отражения в них ориентиров условий, средств и совместных операций, объективно определяющих успешность командного действия. В оперативном образе совместной деятельности должны содержаться сведения обо всех компонентах действия: исходном предмете, конечном продукте, средствах, составе и порядке выполнения операций. Данные подтверждаются связью содержания оперативного образа с конкретными исполнительными действиями и игровой статистикой спортсменов.

Ключевые слова: оперативный образ, ориентировочная основа деятельности, ориентировка, ориентировочная часть действия, ориентировочная основа совместной деятельности, спортивная деятельность, психология спортивной команды.

Смирнова Я. К. Оперативный образ игровой ситуации в ориентировочной основе совместной деятельности хоккеистов // Reflexio. 2017. Т. 10, № 2. С. 110–125.

© Я. К. Смирнова, 2017

Введение

На современно этапе, в связи с актуальностью вопроса надежности малых групп, на передний план выступает проблема выявления роли оперативного образа в совместной деятельности. В совместной деятельности особое влияние оказывает быстро меняющейся характер процесса, что усложняет синтез исходной информации, непостоянство информационной модели динамических объектов, явлений. Во взаимодействии группы основой согласованности действий является оперативной распознавания динамических образов действий на основе пространственно-временного анализа действий других членов группы. В ситуации спортивной деятельности образ игровой ситуации выступает как медиатор процессов согласования совместных действий.

В изучении ориентировочной основы действия основополагающими являются идеи Д. А. Ошанина об оперативном образе как специфическом образе объекта, формирующегося в процессе выполнения конкретного действия (либо конкретной группы действий) с объектом; оперативный образ рассматривается как специализированное отражение преобразуемого в действие объекта (процесса, явления и т. д.) [1973]. Оперативные образы выполняют роль средства идентификации образа ситуации, т. е. как обслуживающие, операциональные (не содержательные) репрезентации. Отражение в оперативном образе набора программ (алгоритмов, способов решения задач, двигательных умений, навыков) задает форму «преднастройки» или, как указывает А. В. Запорожец, «сокращенное ориентировочное действие» [1986].

По В. П. Зинченко, четко дифференцируются два явления: 1) ориентировочный образ действия как система условий, на которые человек ориентируется при выполнении действия; 2) образ условий действия, под которыми понимают объективные условия, необходимые и достаточные для правильного выполнения действия [1997]. По его мнению, реализация действия предполагает наличие у человека определенного представления и о выполняемом действии, и об условиях, в которых это действие выполняется. В. П. Зинченко доказал, что двигательный образ необходим для принятия решения в каждом конкретном случае внесения коррекций в действие при изменении условий деятельности. При этом такой образ имеет весьма ограниченные возможности регуляции предстоящего и текущего действия, если он не преобразован или перестроен в интересах действия. Собственно перестрой-

ка, по мнению В. П. Зинченко, идет в направлении его декомпозиции и дезинтеграции структурных элементов оперативного образа.

Исходя из идей П. Я. Гальперина [1999], образ действия и образ условий действия объединяются в единый структурный элемент, на основе которого происходит управление действием, – ориентировочную основу действия. Исследования показали, что решающую роль в формировании действия играет ориентировочная часть (З. А. Решетова, П. Я. Гальперин, Н. С. Пантина, А. В. Запорожец и др.). Ориентировочная часть действия связана с использованием человеком совокупности всех объективных условий, необходимых для успешного выполнения заданного действия, которые вошли в содержание оперативного образа.

Н. Ф. Талызина, Ю. В. Яковлев показали, что ориентировочная часть действия выполняет ряд функций. Она обеспечивает построения исполнительной части (в содержании оперативного образа – учет условий, объективно необходимых для построения исполнительной части); выбор одного из возможных исполнений [Талызина, 1984].

Цель ориентировки и построения оперативного образа – обеспечение обратной связи, регулирование действия не по его результатам, а по самому ходу процесса ее выполнения; составление оперативного образа обстоятельств, макета плана действия, контроль и коррекция его выполнения.

Таким образом, оперативный образ в ориентировочной части действия понимается как план действия, который составляется на первом этапе его формирования и в дальнейшем участвует в регуляции действий, определяя их быстроту и качество. Ориентировочная деятельность – это деятельность, обслуживающая исполнение действия и включающая в себя составление предварительных представлений о самом процессе действия и его результатах, учет условий действия и его фактического течения, сопоставление последнего с принятым образом, выявление и устранение постоянных отклонений.

В контексте нашего исследования важным является то, что выделяются динамические оперативные образы, т. е. образы, в которых находят свое отражение динамика условий и совершающийся в них процесс деятельности, что отражает ситуационный характер условий совместной деятельности спортивной команды и конкретно ориентировочной основы совместной деятельности. Так, в ориентировочной основе действий отражается программа, которая представляет собой совокупность предвидимых действий, объединенных заданием и имеющих возможность быть выполненными в определенной временно́й

и пространственной последовательности. Через ориентировочную основу действий происходит анализ изменений процесса, сообразуясь с ними и реагируя на них происходит регуляция хода осуществления программы, выявляются различия программного и процессуального процесса.

Д. А. Ошанин отмечает, что до начала действия объект действия характеризуется неопределенностью, возможностью объекта находиться в разных состояниях. Это неопределенность снимается оперативностью отражения, когда субъект отражает предмет действия не в полном объеме его возможных свойств и состояний, а избирательно и, более того, функционально искажает образ [1973].

Оперативный образ ориентировочной части деятельности удается смоделировать, «материализовать» (по П. Я. Гальперину), в отражении человеком тех или иных пространственных свойств и их отношений в процессе деятельности. В нашем случае таким содержанием отражения выступает: 1) определение содержания совместных действий спортсменов; 2) установление способов выполнения операций совместных действий спортсменами; 3) организация внешних условий выполнения совместных операций спортсменами; 4) распределение спортсменами совместных операций во времени. Иначе говоря, структура оперативного образа есть целесообразно отобранная и организованная информация о совместной деятельности, целесообразно отнесенный к объекту, организованный и структурированный информационный комплекс (ансамбль).

Изначально в психологии спорта функции ориентировочной части действия исследованы при анализе соотношения времени самого действия и его ориентировочной основы при стрельбе из лука, снайперской винтовки, игре в шахматы (П. Я. Гальперин, Н. Ф. Талызина, А. С. Пантина и др.).

На современном этапе роль оперативного образа и полной ориентировочной основы действий в спорте изучена на примере обучения применению приемов борьбы [Пастухов, 2013], приемов самбо [Носков и др., 2014], обучения дзюдоистов [Гагарина, 2014]. Изучено формирование двигательных действий гимнастов [Загревский О. И., Загревский В. И., 2013]. Приводится описание стадий и факторов формирования оперативного образа движения с целью выявления состава и содержания оперативного образа, определения его роли для успешного освоения движений в танце [Мальцева, 2015].

В игровых видах спорта Г. Л. Драндров, рассматривая перспективы совершенствования методики начального обучения технике футбола,

подчеркивает необходимость переориентации процесса обучения техническим приемам на создание их полноценной ориентировочной основы, организации процесса обучения в направлении от усвоения общих базовых элементов техники к частным формам их проявления [2016]. О. Р. Маслов рассматривает роль оперативного образа (моделирование игровой ситуации) в изучении спортивной тактики как совокупность целенаправленных способов использования технических приемов в соревновательной деятельности для решения соревновательных задач с учетом правил соревнований, положительных и отрицательных характеристик подготовленности, а также условий среды, которые могут относиться к соревновательным, стартовым (бой, поединок, схватка, старт и др.) и к ситуационным целям [2011]. Автор подчеркивает, что в результате совместного решения тактических задач у всех участников будет сформирована единая ориентировочная основа тактических действий, что, по меньшей мере, приведет к повышению взаимопонимания в игровых ситуациях. На основе сформированной для каждой игровой ситуации единой ориентировочной основы действий игроков создаются алгоритмы с распределением ролей (технологические карты тактических командных действий).

Это лишь немногие примеры исследований, свидетельствующие, что детально изучен аспект роли оперативного образа и ориентировочной основы деятельности на индивидуальном уровне, уровне формирования действия, при этом не раскрывается роль оперативного образа в реальном динамически разворачивающемся процессе совместной деятельности. Тем большую актуальность приобретает задача рассмотрения специфики оперативного образа не просто в совместной деятельности, а в уникальных условиях спортивной игры.

Для нашего исследования важно, что в ситуации спортивной деятельности (как уникальной экспериментальной ситуации) как раз можно проследить, как оперативный образ складывается по ходу выполнения конкретного действия и подчиняется задаче действия. Это связано с представлениями А. Н. Леонтьева [1981], А. В. Запорожца [1986] о том, что появление ориентировочной реакции возможно лишь в ситуации активного действия в поисковой ситуации. Экстремальность спортивного межгруппового взаимодействия будет проявляться в том, что для своевременной корректировки цели и действий спортсмену необходимо ориентироваться в действиях не только членов своей команды, но и в быстроменяющихся действиях соперника (которые в свою очередь носят тактический характер маскировки). Именно в данном контексте совместной деятельности можно просле-

дить, что оперативный образ первоначально возникает и развивается как органическая часть практической деятельности субъекта в тесной связи с ее исполнительской частью.

Таким образом, цель исследования – выявление динамического оперативного образа в ситуации совместной спортивной деятельности и обнаружение влияния ориентировочной части деятельности на согласование исполнительной части деятельности.

Материалы и методы

Выборка. Эмпирическую выборку исследования составили хоккеисты КГБУ ДО СД ЮШОР по хоккею «Алтай» в возрасте 14–15 лет ($N = 30$).

Методы. Опираясь на теоретические и эмпирические идеи А. В. Запорожца о том, что оперативный образ может быть выявлен вовне не только апробированным выше путем анализа объективной регистрации действий (пространственно-временной организации, динамики усвоения соответствующих умений и навыков, характеристики и динамики преодоления ошибок, глобального и поэлементного времени и вариативности времени), но и в первую очередь фиксируемым в вербальной форме отчетом о процессе действия (в том числе и по П. Я. Гальперину). В исследовании фиксировались как раз единство операционально-технического выполнения деятельности хоккеистами (тренерская экспертная оценка действий игрока) и оперативный образ игровой ситуации (контент-анализ отчетов игроков). Основные методы следующие.

• Экспертная тренерская оценка игроков в тренировочных и соревновательных условиях по выделенным индикаторам анализа и объективной регистрации действий (см. описание результатов). В качестве количественного показателя игрока был использован усредненный бал по результатам нескольких тренировок и соревновательных игр.

• Оценка открытых вопросов методом контент-анализа по выделенным критериям (см. описание результатов).

В подборе вопросов для контент-анализа мы опирались на положения Д. А. Ошанина о том что оперативный образ как основу ориентировки можно раскрыть через выделение трех этапов переработки информации в предметном действии, соответственно, трех основных видов оперативных образов: 1) образ, в котором структурные характеристики объекта отражаются выборочно как маршрут предстоящего исполнительного акта; 2) образ, в котором отражается целостная

динамическая структура (схема) действия; 3) образ конкретного двигательного акта, непосредственно связанный с двигательными и координационными комбинациями.

• Фиксация игровой статистики игроков на соревнованиях как объективный внешний критерий (количество голов, пасов, бросков в створ, силовая борьба).

В исследовании использовались методы математико-статистической обработки данных: частотный анализ, регрессионный анализ. При обработке данных применялся пакет статистических программ SPSS 22.0. В данном исследовании принят уровень значимости $p > 0{,}05$.

Результаты и обсуждение

Изначальной задачей стало выявление содержания оперативного образа как аспект ориентировочной основы совместной деятельности через контент-анализ открытых ответов игроков.

Для выявления содержания оперативного образа ориентировочной основы совместных действий спортсменам после тренировочных и соревновательных игр был предложен ряд открытых вопросов:

• Какова была цель игры?

• Охарактеризуйте игровую ситуацию.

• Какие существенные проблемы можно выделить? Проранжируйте 5 игровых проблем.

• Какими данными для принятия решения в игре обладаете Вы и команда?

• Какими данными для принятия решения в игре обладает соперник?

• Какие альтернативные подходы к решению проблемы имеются?

• Что удалось команде в игре? Что удалось лично Вам в игре?

• Какие существенные проблемы можно выделить у соперника?

• Что удалось сопернику в игре?

При анализе ответов мы опирались на идеи о том, что по общности ориентировочная основа действия в ответах может быть представлена в частном виде, пригодна для единичного и конкретного случая, а может быть, в обобщенном виде, отражающем целый класс случаев условий игры, и, следовательно, пригодна для ориентировки в каждом из них.

Исходя из этого, ответы игроков оценивались по критериям конкретность – обобщенность ориентировки, полная – неполная ориен-

тировка (достаточность отражаемых в ней условий для успешного выполнения действия).

Дополнительно оценивались эмоциональность ответа, наличие описания (понимания): своей роли в игре; игры других игроков команды; игры соперника, трудности ответа (отказ от ответа, неполнота ответа, размытость ответа); установок тренера, условий игры, игровых ситуаций; своих игровых качеств.

Была произведена качественно-количественная обработка ответов: анализ содержания ответов и частотный анализ встречаемости, выделенных критериев в ответах игроков.

Приведем немногие из примеров содержания оперативного образа совместной деятельности игроков.

1. *Полнота, обобщенность ответа.* Какая была цель игры? Ответ: «Эта игра необходима, чтобы победить и выйти в группу “А”, удалив практически главного соперника и набрав максимум очков. Нужно без травм и удалений». Охарактеризуйте игровую ситуацию. Ответ: «В нашей пятерке при выходе из зоны защитники отдают неточные передачи, что очень сильно тормозит атаку».

2. *Конкретность ответа, неполнота ответа.* Охарактеризуйте игровую ситуацию. Ответ: «Война». Какими данными для принятия решения в игре обладает соперник? Ответ: «Фраза “Бей, беги”».

3. *Описание* (*понимание*) *своей роли в игре.* Какие возможности у меня есть и на какой риск я иду? Ответ: «Я физически хорошо подготовлен. т. к. я основной вратарь мне нельзя ошибаться. В этой игре меня пытался закрыть соперник, но вместе с защитниками мне удалось его обыграть и быстро среагировать. Было много ударов в створ, но я смог их предсказать. Соперник пытался перекрыть мне виденье ворот, но мне удалось за счет скорости это преодолеть. Их 9-й номер работал корпусом и следил всю игру за моими действиями».

4. *Описание своих игровых качеств.* Какими данными для принятия решения в игре обладаю? Ответ: «Могу вовремя увидеть партнера и точно отдать пас. Меня трудно запутать сопернику. Я быстро могу переключиться».

5. *Описание игры других игроков команды*. «Руся очень часто заигрывается в зоне соперника, и паса от него не дождешься, а сам он всю пятерку не обыграет, и поэтому мы теряем шайбу. Гера играет достаточно слабо…»

6. *Описание игры своей команды*. Что удалось команде в игре? Ответ: «Мы смогли, хоть и не всегда, выходить из зоны быстро, прохо-

дить среднюю зону и почти начать позиционную атаку в зоне соперника, количество бросков в створ большое».

7. *Наличие описания соперника.* «Самой сложной командой был “Сокол”. Они физически более сильны и быстры. Хорошая защита. Но к 2-му тайму они выдохлись, скорость спала и их взаимодействие не ладилось. Защита начала ошибки делать. Их тактика трудно дается, т. к. у них новые комбинации игроков. Помогло, что 11-й удалился после силового».

8. *Описание игры команды соперника.* Какие существенные проблемы можно выделить у соперника? Ответ: «У соперника была проблема с реализацией моментов. Их защитники редко убирали нападающих с пятака».

9. *Описание условий игры, ситуаций.* Какие были трудности в командном взаимодействии. Ответ: «Плохое понимание игроков между собой». «Тяжело было играть с другими защитниками». «Нападающие редко отдавали пас защитникам». «Когда составы поменяли местами, было тяжело ориентироваться». «Иногда не хватает поддержки от партнеров».

Таким образом, в результате качественного анализа была выявлена содержательная модель образа ориентировки (вербализованное содержание), отраженная в ответах игроков.

Можно говорить о том, что для обеспечения эффективности ориентировки команды необходимо, чтобы в оперативном образе игроков имелась ориентировка в условиях игры, игровой ситуации в целом, полное представление об игре своей команды и соперника, понимание своей роли в игре.

Отмечается, что в ориентировочной основе деятельности в ситуации спортивной игры характерно детальное выделение спортсменами в первую очередь тех свойств действий и условий спортивной деятельности, которые непосредственно к ним обращены и на которые непосредственно наталкиваются их действия, в то время как совокупность других, не имеющих прямого к ним отношения, воспринимается глобально, нерасчлененно.

В контексте нашего исследования важным является то, что в содержании выделяются динамические оперативные образы, т. е. образы, в которых находят свое отражение динамика объектов и совершающийся в них процесс, что показывает ситуационный характер условий совместной деятельности и конкретно ориентировочной основы совместной деятельности.

На следующем этапе частотный анализ позволил количественно проанализировать и представить ответы. В дальнейшем, для понимания, какие конкретно особенности содержания оперативного образа определяют процессуальные проявления ориентировки в совместных действиях (объективно зарегистрированных действий спортсменов в игре), был применен регрессионный анализ.

Важным было показать единство оперативного образа игровой ситуации спортсменов и исполнительной реализации действий. При помощи регрессионного анализа было выявлено, как полнота, конкретность и другие характеристики ответов спортсменов (в частотной встречаемости) влияют на конкретные действия в тренировочной и соревновательной ситуациях (усредненный показатель экспертной оценки тренерским штабом).

Конкретность оперативного образа способствует тому, что спортсмен реже демонстрирует рассогласованность действий и результата (p = 0,0001, R^2 = 0,808, β –0,229), реже ошибки и проигрыши влияют на действия спортсмена в игре (p = 0,022, R^2 = 0,535, β –0,139).

Те спортсмены, у которых наблюдается неконкретность, размытость ответа, чаще демонстрируют рассогласованность действий и результата (p = 0,005, R^2 = 0,808, β = –0,210).

Спортсмены, демонстрирующие полноту ответа, реже подвержены влиянию новизны ситуации на их игровые действия (p = 0,039, R^2 = 0,706, β = –0,121).

Те спортсмены, у которых в оперативном образе присутствует описание условий игры и игровой ситуации, в исполнительной части демонстрирует постоянство и надежность действий (p = 0,002, R^2 = 0,675, β = 0,208), у них увеличивается количество важных для командных задач действий (p = 0,0001, R^2 = 0,738, β = 0,405), уменьшается количество малосущественных («пустых») действий (p = 0,0091, R^2 = 0,738, β = –0,225), количество действий методом «слепых проб» (p = 0,004, R^2 = 0,639, β = –0,413), на освоение умений (навыков) требуется сравнительно небольшое количество упражнений (p = 0,004, R^2 = 0,769, β = –0,303), улучшается командное взаимодействие (p = 0,001, R^2 = 0,700, β = 0,291). Присутствуя в оперативном образе, описание условий игры повышает резинстентность спортсменов к неопределенности динамики игровой ситуации: изменения игровой ситуации меньше влияют на их действия (p = 0,001, R^2 = 0,703, β = –0,287), снижается дезориентация в конкретных технических действиях (p = 0,003, R^2 = 0,659, β = –0,250), реже присутствует дезорганизация действий с действиями членов команд (p = 0,0001,

$R^2 = 0{,}741$, $\beta = -0{,}506$). Возможность описания условий игры улучшает ориентировочную часть совместной деятельности: у спортсмена выше понимание цели технико-тактических и игровых действий ($p = 0{,}0001$, $R^2 = 0{,}787$, $\beta = 0{,}250$), эффективнее отбор игровой информации и действий, помогающих командному взаимодействию ($p = 0{,}005$, $R^2 = 0{,}634$, $\beta = 0{,}229$), присутствует полнота представления о собственных возможностях ($p = 0{,}0001$, $R^2 = 0{,}799$, $\beta = 0{,}327$) и игровых условиях ($p = 0{,}004$, $R^2 = 0{,}641$, $\beta = 0{,}320$).

Тем спортсменам, у которых присутствует в оперативном образе описание игры команды соперника, требуется сравнительно небольшое количество упражнений на освоение умений (навыков) ($p = 0{,}039$, $R^2 = 0{,}769$, $\beta = -0{,}763$).

Трудности ответа, отказ от ответа, неполнота ответа присутствуют у спортсменов, у которых новизна ситуации влияет на игровые действия ($p = 0{,}003$, $R^2 = 0{,}706$, $\beta = 0{,}256$), у этих спортсменов отсутствует полнота представления о возможностях соперника ($p = 0{,}015$, $R^2 = 0{,}563$, $\beta = -0{,}244$).

В задачу исследования входило обнаружение, как содержание оперативного образа игровой ситуации влияет на игровую статистику игроков.

Было выявлено, что такой статистический показатель, как «*гол*» находится в прямой зависимости от следующих характеристик ориентировочной основы деятельности ($p = 0{,}005$, $R^2 = 0{,}732$): конкретности описания ($\beta = 0{,}098$) и наличия в ответе спортсмена описания игры своей команды ($\beta = 0{,}159$). Предикторами эффективности показателя «*пас*» ($p = 0{,}003$, $R^2 = 0{,}977$) также служит наличие в ответе спортсмена описания игры своей команды ($\beta = 0{,}118$). Статистика показателей «*силовой борьбы*» напрямую зависит ($p = 0{,}022$, $R^2 = 0{,}679$) от возможности спортсмена дать развернутое описание игры других игроков ($\beta = 0{,}515$). Статистический показатель «*бросков в створ*» находится в прямой зависимости ($p = 0{,}017$, $R^2 = 0{,}571$) от наличия в ответах спортсмена описания игры других хоккеистов команды ($\beta = 0{,}660$).

Подтверждается, что эффективность ориентировочной части действия зависит от содержания оперативного образа, которое может быть разным, а также от степени общности входящих в нее знаний (ориентиров) и от полноты отражения в них условий, объективно определяющих успешность действия. В полной ориентировочной основе должны содержаться сведения обо всех компонентах действия:

исходном предмете, конечном продукте, средствах, составе и порядке выполнения операций.

По аналогии с классическими типами ориентировки, в ответах спортсмена мы можем видеть следующие типы оперативного образа.

1. Неполный состав ориентировочной основы, частный вид ориентиров, которые спортсмен выделяет сам с помощью метода слепых проб, процесс формирования действия спортсмена в значительной мере более медленный и содержит высокое число ошибок, действия спортсмена чувствительны к изменениям средств решаемой задачи или условий ее выполнения. Данный тип обеспечивает формирование ограниченного, частного действия, спортсмены не справляются с незнакомыми ситуациями.

2. В ориентировке спортсмена присутствуют все условия игры, они являются достаточными и необходимыми для правильного выполнения действия, но представлены в частном виде, который эффективен только для ориентировки лишь в данном конкретном случае, но не в схожих условиях. Действие спортсмена формируется быстро и безошибочно. Сформированные действия устойчивые, но сфера их переноса в значительной мере ограничена степенью сходства конкретных условий других частных задач с той задачей, на которой шло данное обучение. Обеспечивает только некоторую степень обобщения (неполного и нестойкого), зависящего от целого ряда случайностей. Чем больше затруднены условия игры, тем меньше процент переноса действия.

3. Ориентировка спортсмена характеризуется полным составом условий и информации, ориентиры даны в общем виде, который характерен для целого класса явлений. Спортсмены могут самостоятельно составлять свою ориентировочную основу действия для каждого частного случая. Характерны быстрота и безошибочность процесса формирования действия. Отличительной чертой является большая устойчивость, широта переноса, вариативность такого сформированного действия. Действие фиксируется лишь в общих моментах и безразлично к частной форме своего воплощения. Действие является широко обобщенным и устойчивым.

Несмотря на относительность полноты ориентиров, необходимо выделять следующее: если действие, построенное на некотором оперативном образе, систематически и безошибочно выполняется в целой области проблемных ситуаций, то ориентировка считается полной; по общности представленных в ней знаний ориентировка может быть предложена в частном виде, применимом только для единично-

го, конкретного случая, в общем виде, отражающем сущность целого класса частных случаев и пригодном для ориентировки в каждом из них.

Составление ориентировочной основы действия в условиях совместной деятельности может происходить двумя разными путями: путем «проб и ошибок» в самом процессе выполнения действия или путем сознательного применения общего приема (метода).

В оперативный образ игровой ситуации должны включаться: материальное соотношение своих сил и сил противника; взаимодействие своих сил; захват пространства; своевременность операций по налаживанию взаимодействия сил и по захвату пространства; построение образа условий, игровой ситуации.

Обобщенность действия спортсменов характеризует меру выделения ими существенных для выполнения действия свойств условий и действий остальных игроков из других, несущественных.

Заключение

Можно утверждать, что ориентировка в условиях спортивной деятельности будет включать в себя коррегирующие и контролирующие движения, действия, операции. которые предворяют исполнительную деятельность спортсменов.

В спортивной деятельности можно выделить уровни ориентировки и построения оперативного образа – стратегический, тактический, операционально-технический. При этом уровни построения оперативного образа будут включать в себя: 1) ориентировку на процессуальные признаки; 2) ориентировку на процессуальные и результативные признаки одновременно; 3) ориентировку на результативные признаки.

Эффективность совместной деятельности будет зависеть от того, содержит ли оперативный образ потенциально важные свойства для решения совместных задач или нейтральные раздражители.

В оперативном образе игроков выполнение задачи отражается в виде цели, для достижения которой он будет осуществлять свои действия. Действие регулируется оперативным образом, в котором на перцептивно-опознавательном уровне отражается конкретная ситуация.

Для повышения эффективности основной задачей является формирование представления об условиях и необходимых средствах решения совместной проблемы, действиях соперника, а также пред-

ставления о характерных ошибках в технике. Необходимым условием является включение в оперативный образ динамики и отображения пространственных перемещений в реальном времени на тренировках.

Концептуальная модель образа игровой ситуации включает задачи, цели, систему знаний об объекте совместных действий, систему двигательных программ, реализуемых в совместной деятельности.

В результате обобщенного узнавания и формирования «схемы» сокращается число альтернатив, происходит фильтрация избыточных признаков, что обеспечивает возможность перехода к оперированию другим средствами.

Процесс формирования образа игровой ситуации можно представить как непрерывный, разворачивающийся во времени, процесс принятия решения и поиска адекватной реакции на поступающую информацию об процессе совместных действий.

Можно констатировать, что в тренировке вычленяемая для самостоятельного упражнения часть деятельности должна состоять из действий, идентичных по своей психологической структуре совершаемым в реальной соревновательной обстановке, позволяющих адаптироваться к любой вариативности раздражителя, непредвиденным препятствиям и неожиданностям.

Список литературы

Гагарина О. О. Методика обучения юных дзюдоистов броску через спину на базе применения ориентировочной основы действия и выделения основных опорных точек // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2014. № 6. С. 39–41.

Гальперин П. Я. Введение в психологию: Учеб. пособие для вузов. М.: Книжный дом «Университет», 1999. 332 с.

Драндров Г. Л. Формирование у студентов вузов физической культуры готовности к профессиональной творческой деятельности // Совершенствование системы профессионального физкультурного образования и повышение квалификации специалистов по физической культуре и спорту в рамках реализации федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы: Материалы Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 85-летию Удмуртского государственного университета, 2016. С. 34–37.

Загревский О. И., *Загревский В. И.* Формирование двигательных действий гимнастов на основе создания представления о рабочих по-

зах в основных опорных точках упражнения // Вестн. Томск. гос. ун-та. 2013. № 369. С. 147–150.

Запорожец А. В. Избранные психологические труды: В 2 т. М.: Педагогика, 1986. Т. 2: Развитие произвольных движений. 296 с.

Зинченко В. П. Образ и деятельность. М.: Изд-во «Институт практической психологии». Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. 608 с.

Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики. М.: Изд-во МГУ, 1981. 584 с.

Мальцева Д. Д. Роль оперативного образа в структуре деятельности: основные подходы в отечественной психологии // Вестн. Моск. гос. лингвистического ун-та. Серия: Образование и педагогические науки. 2015. № 8 (719). С. 161–169.

Маслов О. Р. Тактическая подготовка в командных игровых видах спорта – психологические подходы к формированию тактического мышления // Вестн. Моск. гос. лингвистического ун-та. Серия: Образование и педагогические науки. 2011. № 613. С. 178–184.

Носков С. А., *Хмёлева Е. П., Палий В. И.* Обучение детей приемам самбо на полной ориентировочной основе действия // Спортивный психолог. 2014. № 2 (33). С. 63–67.

Ошанин Д. А. Психологические вопросы регуляции деятельности. М.: Педагогика, 1973. 208 с.

Пастухов Е. В. Обучение применению боевых приемов борьбы // Инновационные процессы в образовании: стратегия, теория и практика развития: Материалы VI Всерос. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 2013. Т. 1. С. 198–200.

Талызина Н. Ф. Управление процессом усвоения знаний. М.: Изд-во МГУ, 1984. 342 с.

Материал поступил в редколлегию 18.09.2017

Y. K. Smirnova

Altai State University
61 Lenin Ave., Barnaul, 656049, Russian Federation

yana.smirnova@mail.ru

OPERATIONAL IMAGE OF THE GAME SITUATION IN THE ORIENTED BASIS OF JOINT ACTIVITY OF HOCKEY PLAYERS

The article reveals the role of the operational image in the regulation of joint activities. The knowledge of the orienting mode of action is supplemented as a system of conditions, to which a person is guided while performing actions individually by the data on the indicative part of the joint activity. The research succeeded in using unique experimental dynamically unfolding conditions of sports activity and tracing how contradictions between the executive act and the object of joint activity, between the given condition and the executive act, are removed through the operational image. The unity of qualitative and quantitative research methods is involved, indicators of the indicative part of joint actions in the situation of intergroup interaction of sports teams are highlighted. It is shown that the effectiveness of joint activities depends on the type of content of the operational image, which is transformed from the degree of generality of the information (reference points) entering into it, from the completeness of the reflection of the benchmarks of conditions, means and joint operations that objectively determine the success of the command action. The operational image of joint activity should contain information about all the components of the action: the original subject, the final product, the means, the composition and the order of the operations. The data are confirmed by the connection of the content of the operational image with specific executive actions and game statistics of the athletes.

Keywords: operative image, orientational basis of activity, orientation, tentative part of the action, an indicative basis of joint activity, sports activity, psychology of the sports team.